



*Fondata nel 1952*

**Dr. Stefano Bianchi**

Coordinatore Comitato Scientifico *Formazione SIFO*

*Giornata della Programmazione SIFO*

Roma, 21 settembre 2013

# Comitato Scientifico Formazione

*Il CSF ha compiti di coordinamento delle attività di formazione della Società. Tale coordinamento si esplica principalmente nella definizione di una strategia di formazione dei Soci in linea con il DP e con le evoluzioni dello scenario sanitario, in linea con quanto previsto dalla normativa ECM*

I compiti specifici del CSF sono:

- ✓ proposizione di attività di formazione residenziale, sul campo o FAD;
- ✓ valutazione delle nuove proposte di progetti di formazione provenienti dal CenS, dai Laboratori SIFO, dalle aree culturali, dalle sezioni regionali, dall'ON, dai Soci SIFO, etc;
- ✓ monitoraggio dei corsi approvati;
- ✓ valutazioni in merito alle richieste di Patrocinio di eventi formativi.

# Comitato Scientifico Formazione - composizione

Adami	Silvia
Bianchi	Stefano
Ciampalini	Susanna
Cifani	Carlo
Pazzagli	Luciana
Rinaldi	Margherita
Simbula	Sara
Tarantino	Domenico
Creazzola	Simona
Musicco	Felice
Cozzolino	Santolo
Cattaneo	Maria grazia
Rapisarda	Franco

# Progettualità SIFO 2013 – progetti di formazione valutati dal CS

- n° 20 (di cui 3 FAD)

FORMAZIONE



# Progettualità SIFO 2013 – progetti di FORMAZIONE



n° **14** progetti presentati dalle Aree Scientifico-Culturali e dall' Osservatorio Nazionale

n° **4** progetti istituzionali

n° **2** progetti presentati dal Referente ECM

# Progettualità SIFO 2013 – Corsi FAD di prossima attivazione

FAD Raccomandazioni per la  
prevenzione degli errori di  
terapia

- Data attivazione:  
10 ottobre 2013

FAD Biosimilari di Anticorpi  
Monoclonali in Oncologia

- Data attivazione:  
fine 2013

# Progettualità SIFO 2014 – Piano Formativo Annuale - in progress(1/2)

	TIPO FORMAZIONE (RES-FAD-FSC)	TITOLO DELL'ATTIVITÀ FORMATIVA	AREA/REGIONE
1	RES	GIORNATE DI RADIOFARMACIA Esercitazioni pratiche di preparazione e controllo di Qualità di radiofarmaci tecneziati	AREA RADIOFARMACIA
2	RES (corso reg)	Le Scuole di Specializzazione in Farmacia Ospedaliera e i Farmacisti Ospedalieri e dei Servizi Farmaceutici Territoriali	BASILICATA
3	RES	Appropriatezza in Reumatologia	CALABRIA
4	RES	Il paziente diabetico: percorsi diagnostici e terapie innovative	CAMPANIA
5	RES	La responsabilità giuridica nella professione del farmacista SSN	CAMPANIA
6	RES	La vigilanza ispettiva territoriale ed ospedaliera in contesti tradizionali e di nuova istituzione	EMILIA - ROMAGNA
7	RES	Biotechologie e biosimilari: dallo sviluppo all'applicazione clinica	LIGURIA
8	RES	Leadership e gestione del conflitto: nuove visioni del problema e proposte di soluzione	LOMBARDIA
9	RES	Nutrizione parenterale ed enterale in Ospedale: ruolo clinico e tecnico farmaceutico del Farmacista nel nuovo millennio	LOMBARDIA
10	RES	Dolore acuto e dolore cronico: innovazioni farmacologiche e corrette scelte terapeutiche	LOMBARDIA
11	RES	Malattie Rare: problematiche gestionali, multidisciplinarieta' e sviluppo della rete in Regione Lombardia	LOMBARDIA
12	RES	La gestione dei Gas medicinali nelle Aziende Sanitarie ai sensi della UNI EN ISO 7396-2010	LOMBARDIA
13	RES	Attualità negli scenari farmacologici e terapeutici delle patologie reumatiche	LOMBARDIA/AREA MALATTIE AUTOIMMUNI
14	RES/FSC(corso reg)	Giornate di sinergie tra la Farmacia Ospedaliera e la Direzione Sanitaria: Le infezioni ospedaliere	PIEMONTE
15	RES(corso naz)	La logistica nelle regioni : processi e metodologie a confronto	PIEMONTE

# Progettualità SIFO 2014 – Piano Formativo Annuale - in progress(2/2)

	TIPO FORMAZIONE (RES-FAD-FSC)	TITOLO DELL'ATTIVITÀ FORMATIVA	AREA/REGIONE
16	RES	Pomeriggi di approfondimento: Off label e farmaci esteri	PIEMONTE
17	RES(corso interreg)	Nuovi modelli clinico-gestionali per rispondere alle aspettative dei cittadini nella sanità futura	PIEMONTE/LOMBARDIA/EMILIA ROMAGNA
18	RES	Management applicato alla gestione dei servizi farmaceutici	SARDEGNA
19	RES	Farmaceutica convenzionata: è possibile il controllo dell'appropriatezza?	SICILIA
20	RES	La comunicazione scientifica	SICILIA
21	RES	Galenica clinica e camera bianca	SICILIA
22	RES	La cultura della qualità in Farmacia	SICILIA

## FORMAZIONE PERMANENTE

20	RES	CORSO SUPERIORE SIFO IN FARMACIA CLINICA. I ANNO
21	RES	CORSO DI ALTA SPECIALIZZAZIONE SIFO IN FARMACIA CLINICA
22	RES	CORSO SUPERIORE SIFO IN SPERIMENTAZIONE CLINICA
23	RES	INTERNATIONAL WORKSHOP ESCP

# Attività scientifica 2013 – documenti rivisti

**DOCUMENTO DI PROCESSO** PROGETTAZIONE  
ORGANIZZAZIONE E SVILUPPO DI STUDI DI RICERCA

SIFO MD026 - Rev. 6 - Protocollo di progetto di  
ricerca-cronogramma

**DOCUMENTO DI PROCESSO** PROGETTAZIONE E  
SVILUPPO DI EVENTI DI AGGIORNAMENTO E  
**FORMAZIONE**

SIFO MD006 - Rev 6- Protocollo evento formativo

**REGOLAMENTO COMITATO SCIENTIFICO – Emissione**  
**anno 2008**

**PROCEDURA GENERALE** PROGETTAZIONE  
ORGANIZZAZIONE E SVILUPPO DI STUDI DI RICERCA

MOD. 1 - PG2MQ7

Link: [http://www.sifoweb.it/certificazione-  
sifo/procedure-i-o.html](http://www.sifoweb.it/certificazione-sifo/procedure-i-o.html)

**PROCEDURA GENERALE** PROGETTAZIONE SVILUPPO  
E EROGAZIONE DI EVENTI DI AGGIORNAMENTO E  
**FORMAZIONE** (IN PROGRESS)

Link: **A BREVE SUL SITO**

MOD. 1 – PG1MQ7

**REGOLAMENTO COMITATO SCIENTIFICO – Rev. 02**  
**(anno 2013)**

Link: **A BREVE SUL SITO**

# Attività scientifica 2013 – Creazione CHECK LIST VALUTAZIONE PROGETTI (cronistoria)

**CS 26/01/2013**

Si propone di redigere una scheda di valutazione per i progetti, al fine di standardizzare i pareri pervenuti dai valutatori, utilizzando una scala di criteri e valori assegnati

**Febbraio 2013**

Il Coordinatore del CSF e il DS preparano una scheda che viene utilizzata dai componenti del CS per la valutazione della progettualità 2013

**CS 5/03/2013**

Si implementa il modulo utilizzato finora e si propone di creare due form distinti per la Formazione e la Ricerca

**CS 4/05/2013**

Durante la riunione frontale, il CS lavora sui due moduli e li ottimizza al fine di rendere più chiara e lineare la valutazione

**CS 5/06/2013**

Ratifica delle due check list create.  
  
In seguito tali moduli sono stati ratificati dal CD e presentati durante la verifica ispettiva del 29/06/2013



**STUDIO DI RICERCA-CHECK LIST DI VALUTAZIONE**

TITOLO DELLO STUDIO: \_\_\_\_\_

PROPONENTE: \_\_\_\_\_ AREA/REGIONE: \_\_\_\_\_

DATA DI PRESENTAZIONE DEL PROGETTO: \_\_\_\_\_

**1. INTERESSE PER LO STUDIO IN AMBITO SIFO:**

- a. il progetto ha rilevanza per la SIFO? (P. 0 - 5)
- b. il progetto è aderente con uno dei 12 punti del DP SIFO? (P. 0 - 1)
- c. qual è il livello di aderenza/conformità tra obiettivo del progetto e obiettivo del DP? (P. 0 - 5)

Sub Tot. \_\_\_\_\_

**2. RAZIONALE DELLO STUDIO**

- a. espresso in maniera chiara e comprensibile (P. 0 - 5)
- b. documentato con riferimenti bibliografici pertinenti (P. 0 - 3)
- c. esprime l'originalità dello studio (P. 0 - 5)

Sub Tot. \_\_\_\_\_

**3. L'OBIETTIVO DELLO STUDIO è:**

- a. espresso in maniera chiara e comprensibile (P. 0 - 3)
- b. realizzabile in riferimento alla metodologia utilizzata (P. 0 - 5)
- c. coerente con i risultati attesi (P. 0 - 5)

Sub Tot. \_\_\_\_\_

**4. LA METODOLOGIA DELLO STUDIO è:**

- a. espressa in maniera chiara e comprensibile (P. 0 - 5)
- b. adeguata all'obiettivo che si intende raggiungere (P. 0 - 5)
- c. utilizza uno/a strumento/modalità adeguato/a agli obiettivi e ai risultati (P. 0 - 5)

Sub Tot. \_\_\_\_\_

**5. E' INDIVIDUABILE UN POTENZIALE BENEFIT PER:**

- a. il paziente (beneficio clinico) (P. 0 - 5)
- b. la conoscenza del problema (P. 0 - 5)
- c. gli aspetti gestionali-organizzativi o di cultura dei professionisti o dei pazienti (P. 0 - 5)

Sub Tot. \_\_\_\_\_

**6. CRONOPROGRAMMA:**

- a. adeguatezza dei tempi indicati rispetto al disegno del progetto (P. 0 - 3)

**7. SCHEDA BUDGET**

- a. adeguatezza delle risorse vs fattibilità (P. 0 - 5)

Valore Punteggio: 0 = scarso, 1= insufficiente, 2= sufficiente, 3 = discreto; 4= buono; 5= ottimo

PUNTEGGIO TOT. \_\_\_\_\_

Valutazione POSITIVA: Punteggio minimo totale da raggiungere è 44 (60% del Punteggio massimo -73-).

Punteggio ottenuto: \_\_\_\_\_

Valutazione effettuata in data: \_\_\_\_\_

Valutazione effettuata a cura di: \_Nome e Cognome + Firma \_\_\_\_\_



## PROGETTI DI FORMAZIONE CHECK LIST DI VALUTAZIONE

TITOLO \_\_\_\_\_

PROPONENTE: \_\_\_\_\_ AREA/REGIONE: \_\_\_\_\_

DATA DI PRESENTAZIONE A SIFO: \_\_\_\_\_

### CRITERI DI ESCLUSIONE

- Presenza di messaggi propagandistici \_\_\_\_\_
- Conflitto di interesse con Sponsor per tema o interventi \_\_\_\_\_

### CRITERI DI VALUTAZIONE

#### 1. ARGOMENTO/PROGRAMMA

- a. valore scientifico dei contenuti (aree/problemi/pazienti/innovazioni) 0|1|2|3|
- b. presenza di collaborazioni istituzionali e/o scientifiche/multidisciplinari 0|1|2|3|

Sub Tot. \_\_\_\_\_

#### 2. POTENZIALE BENEFIT PER FARMACISTI

- a. conoscenza del problema e formazione professionale 0|1|2|3|
- b. aspetti gestionali-organizzativi 0|1|2|3|
- c. collaborazioni istituzionali/scientifiche/multidisciplinari 0|1|2|3|

Sub Tot. \_\_\_\_\_

#### 3. INTERESSE PER SIFO

- a. attualità dell'argomento 0|1|2|3|
- b. aderenza con Doc. programmatico SIFO o con obiettivi di Area/Laboratorio 0|1|2|3|

Sub Tot. \_\_\_\_\_

#### 4. RAZIONALE ED OBIETTIVI

- chiari e comprensibili 0|1|2|3|
- contenuti coerenti con obiettivi 0|1|2|3|
- metodologia in linea con risultati attesi 0|1|2|3|

Sub Tot. \_\_\_\_\_

#### 5. REALIZZAZIONE

- a. possibile in riferimento a metodologia/progetto globale 0|1|2|3|
- b. adeguatezza delle risorse rispetto al progetto 0|1|2|3|
- c. data di svolgimento non sovrapposta ad altri eventi SIFO 0|1|2|3|

Sub Tot. \_\_\_\_\_

Valore Punteggio: 0 = insufficiente, 1=sufficiente, 2= buono, 3 = ottimo

PUNTEGGIO TOT. \_\_\_\_\_ (punteggio min. da raggiungere è 23 = 60% del punteggio max 39)

VALUTAZIONE Positiva  Negativa  Progetto da rivedere

# SIFO Exchange Program

## DUQUESNE University

bando atto all'assegnazione di 6 voucher del valore massimo di Euro 2.500,00 ciascuno per le spese effettivamente sostenute per l'espletamento di un percorso formativo organizzato presso l'Università americana.

N° 32 candidature

Vincitori: designati dalla commissione  
– a breve sarà inviata notifica

## UPMC University Pittsburgh Medical Center

bando atto all'assegnazione di 4 voucher del valore massimo di Euro 2.500,00 per le spese effettivamente sostenute per l'espletamento di un percorso formativo organizzato presso l'Università americana

N° 23 candidature

Vincitori: designati dalla commissione  
– a breve sarà inviata notifica

*grazie per l'attenzione*



*Fondata nel 1952*