



Fondata nel 1952

Dr. Stefano Bianchi

Coordinatore Comitato Scientifico *Formazione SIFO*

Giornata della Programmazione SIFO

Roma, 21 settembre 2013

Comitato Scientifico Formazione

Il CSF ha compiti di coordinamento delle attività di formazione della Società. Tale coordinamento si esplica principalmente nella definizione di una strategia di formazione dei Soci in linea con il DP e con le evoluzioni dello scenario sanitario, in linea con quanto previsto dalla normativa ECM

I compiti specifici del CSF sono:

- ✓ proposizione di attività di formazione residenziale, sul campo o FAD;
- ✓ valutazione delle nuove proposte di progetti di formazione provenienti dal CenS, dai Laboratori SIFO, dalle aree culturali, dalle sezioni regionali, dall'ON, dai Soci SIFO, etc;
- ✓ monitoraggio dei corsi approvati;
- ✓ valutazioni in merito alle richieste di Patrocinio di eventi formativi.

Comitato Scientifico Formazione - composizione

Adami	Silvia
Bianchi	Stefano
Ciampalini	Susanna
Cifani	Carlo
Pazzagli	Luciana
Rinaldi	Margherita
Simbula	Sara
Tarantino	Domenico
Creazzola	Simona
Musicco	Felice
Cozzolino	Santolo
Cattaneo	Maria grazia
Rapisarda	Franco

Progettualità SIFO 2013 – progetti di formazione valutati dal CS

- n° 20 (di cui 3 FAD)

FORMAZIONE



Progettualità SIFO 2013 – progetti di FORMAZIONE



n° **14** progetti presentati dalle Aree Scientifico-Culturali e dall' Osservatorio Nazionale

n° **4** progetti istituzionali

n° **2** progetti presentati dal Referente ECM

Progettualità SIFO 2013 – Corsi FAD di prossima attivazione

FAD Raccomandazioni per la
prevenzione degli errori di
terapia

- Data attivazione:
10 ottobre 2013

FAD Biosimilari di Anticorpi
Monoclonali in Oncologia

- Data attivazione:
fine 2013

Progettualità SIFO 2014 – Piano Formativo Annuale - in progress(1/2)

	TIPO FORMAZIONE (RES-FAD-FSC)	TITOLO DELL'ATTIVITÀ FORMATIVA	AREA/REGIONE
1	RES	GIORNATE DI RADIOFARMACIA Esercitazioni pratiche di preparazione e controllo di Qualità di radiofarmaci tecneziati	AREA RADIOFARMACIA
2	RES (corso reg)	Le Scuole di Specializzazione in Farmacia Ospedaliera e i Farmacisti Ospedalieri e dei Servizi Farmaceutici Territoriali	BASILICATA
3	RES	Appropriatezza in Reumatologia	CALABRIA
4	RES	Il paziente diabetico: percorsi diagnostici e terapie innovative	CAMPANIA
5	RES	La responsabilità giuridica nella professione del farmacista SSN	CAMPANIA
6	RES	La vigilanza ispettiva territoriale ed ospedaliera in contesti tradizionali e di nuova istituzione	EMILIA - ROMAGNA
7	RES	Biotechologie e biosimilari: dallo sviluppo all'applicazione clinica	LIGURIA
8	RES	Leadership e gestione del conflitto: nuove visioni del problema e proposte di soluzione	LOMBARDIA
9	RES	Nutrizione parenterale ed enterale in Ospedale: ruolo clinico e tecnico farmaceutico del Farmacista nel nuovo millennio	LOMBARDIA
10	RES	Dolore acuto e dolore cronico: innovazioni farmacologiche e corrette scelte terapeutiche	LOMBARDIA
11	RES	Malattie Rare: problematiche gestionali, multidisciplinarietà' e sviluppo della rete in Regione Lombardia	LOMBARDIA
12	RES	La gestione dei Gas medicinali nelle Aziende Sanitarie ai sensi della UNI EN ISO 7396-2010	LOMBARDIA
13	RES	Attualità negli scenari farmacologici e terapeutici delle patologie reumatiche	LOMBARDIA/AREA MALATTIE AUTOIMMUNI
14	RES/FSC(corso reg)	Giornate di sinergie tra la Farmacia Ospedaliera e la Direzione Sanitaria: Le infezioni ospedaliere	PIEMONTE
15	RES(corso naz)	La logistica nelle regioni : processi e metodologie a confronto	PIEMONTE

Progettualità SIFO 2014 – Piano Formativo Annuale - in progress(2/2)

	TIPO FORMAZIONE (RES-FAD-FSC)	TITOLO DELL'ATTIVITÀ FORMATIVA	AREA/REGIONE
16	RES	Pomeriggi di approfondimento: Off label e farmaci esteri	PIEMONTE
17	RES(corso interreg)	Nuovi modelli clinico-gestionali per rispondere alle aspettative dei cittadini nella sanità futura	PIEMONTE/LOMBARDIA/EMILIA ROMAGNA
18	RES	Management applicato alla gestione dei servizi farmaceutici	SARDEGNA
19	RES	Farmaceutica convenzionata: è possibile il controllo dell'appropriatezza?	SICILIA
20	RES	La comunicazione scientifica	SICILIA
21	RES	Galenica clinica e camera bianca	SICILIA
22	RES	La cultura della qualità in Farmacia	SICILIA

FORMAZIONE PERMANENTE

20	RES	CORSO SUPERIORE SIFO IN FARMACIA CLINICA. I ANNO
21	RES	CORSO DI ALTA SPECIALIZZAZIONE SIFO IN FARMACIA CLINICA
22	RES	CORSO SUPERIORE SIFO IN SPERIMENTAZIONE CLINICA
23	RES	INTERNATIONAL WORKSHOP ESCP

Attività scientifica 2013 – documenti rivisti

DOCUMENTO DI PROCESSO PROGETTAZIONE
ORGANIZZAZIONE E SVILUPPO DI STUDI DI RICERCA

SIFO MD026 - Rev. 6 - Protocollo di progetto di
ricerca-cronogramma

DOCUMENTO DI PROCESSO PROGETTAZIONE E
SVILUPPO DI EVENTI DI AGGIORNAMENTO E
FORMAZIONE

SIFO MD006 - Rev 6- Protocollo evento formativo

**REGOLAMENTO COMITATO SCIENTIFICO – Emissione
anno 2008**

PROCEDURA GENERALE PROGETTAZIONE
ORGANIZZAZIONE E SVILUPPO DI STUDI DI RICERCA

MOD. 1 - PG2MQ7

Link: [http://www.sifoweb.it/certificazione-
sifo/procedure-i-o.html](http://www.sifoweb.it/certificazione-sifo/procedure-i-o.html)

PROCEDURA GENERALE PROGETTAZIONE SVILUPPO
E EROGAZIONE DI EVENTI DI AGGIORNAMENTO E
FORMAZIONE (IN PROGRESS)

Link: *A BREVE SUL SITO*

MOD. 1 – PG1MQ7

**REGOLAMENTO COMITATO SCIENTIFICO – Rev. 02
(anno 2013)**

Link: *A BREVE SUL SITO*

Attività scientifica 2013 – Creazione CHECK LIST VALUTAZIONE PROGETTI (cronistoria)

CS 26/01/2013

Si propone di redigere una scheda di valutazione per i progetti, al fine di standardizzare i pareri pervenuti dai valutatori, utilizzando una scala di criteri e valori assegnati

Febbraio 2013

Il Coordinatore del CSF e il DS preparano una scheda che viene utilizzata dai componenti del CS per la valutazione della progettualità 2013

CS 5/03/2013

Si implementa il modulo utilizzato finora e si propone di creare due form distinti per la Formazione e la Ricerca

CS 4/05/2013

Durante la riunione frontale, il CS lavora sui due moduli e li ottimizza al fine di rendere più chiara e lineare la valutazione

CS 5/06/2013

Ratifica delle due check list create.

In seguito tali moduli sono stati ratificati dal CD e presentati durante la verifica ispettiva del 29/06/2013



STUDIO DI RICERCA-CHECK LIST DI VALUTAZIONE

TITOLO DELLO STUDIO: _____

PROPONENTE: _____ AREA/REGIONE: _____

DATA DI PRESENTAZIONE DEL PROGETTO: _____

1. INTERESSE PER LO STUDIO IN AMBITO SIFO:

- a. il progetto ha rilevanza per la SIFO? (P. 0 - 5)
- b. il progetto è aderente con uno dei 12 punti del DP SIFO? (P. 0 - 1)
- c. qual è il livello di aderenza/conformità tra obiettivo del progetto e obiettivo del DP? (P. 0 - 5)

Sub Tot. _____

2. RAZIONALE DELLO STUDIO

- a. espresso in maniera chiara e comprensibile (P. 0 - 5)
- b. documentato con riferimenti bibliografici pertinenti (P. 0 - 3)
- c. esprime l'originalità dello studio (P. 0 - 5)

Sub Tot. _____

3. L'OBIETTIVO DELLO STUDIO è:

- a. espresso in maniera chiara e comprensibile (P. 0 - 3)
- b. realizzabile in riferimento alla metodologia utilizzata (P. 0 - 5)
- c. coerente con i risultati attesi (P. 0 - 5)

Sub Tot. _____

4. LA METODOLOGIA DELLO STUDIO è:

- a. espressa in maniera chiara e comprensibile (P. 0 - 5)
- b. adeguata all'obiettivo che si intende raggiungere (P. 0 - 5)
- c. utilizza uno/a strumento/modalità adeguato/a agli obiettivi e ai risultati (P. 0 - 5)

Sub Tot. _____

5. E' INDIVIDUABILE UN POTENZIALE BENEFIT PER:

- a. il paziente (beneficio clinico) (P. 0 - 5)
- b. la conoscenza del problema (P. 0 - 5)
- c. gli aspetti gestionali-organizzativi o di cultura dei professionisti o dei pazienti (P. 0 - 5)

Sub Tot. _____

6. CRONOPROGRAMMA:

- a. adeguatezza dei tempi indicati rispetto al disegno del progetto (P. 0 - 3)

7. SCHEDA BUDGET

- a. adeguatezza delle risorse vs fattibilità (P. 0 - 5)

Valore Punteggio: 0 = scarso, 1= insufficiente, 2= sufficiente, 3 = discreto; 4= buono; 5= ottimo

PUNTEGGIO TOT. _____

Valutazione POSITIVA: Punteggio minimo totale da raggiungere è 44 (60% del Punteggio massimo -73-).

Punteggio ottenuto: _____

Valutazione effettuata in data: _____

Valutazione effettuata a cura di: _Nome e Cognome + Firma _____



PROGETTI DI FORMAZIONE CHECK LIST DI VALUTAZIONE

TITOLO _____

PROPONENTE: _____ AREA/REGIONE: _____

DATA DI PRESENTAZIONE A SIFO: _____

CRITERI DI ESCLUSIONE

- Presenza di messaggi propagandistici _____
- Conflitto di interesse con Sponsor per tema o interventi _____

CRITERI DI VALUTAZIONE

1. ARGOMENTO/PROGRAMMA

- a. valore scientifico dei contenuti (aree/problemi/pazienti/innovazioni) 0|1|2|3|
- b. presenza di collaborazioni istituzionali e/o scientifiche/multidisciplinari 0|1|2|3|

Sub Tot. _____

2. POTENZIALE BENEFIT PER FARMACISTI

- a. conoscenza del problema e formazione professionale 0|1|2|3|
- b. aspetti gestionali-organizzativi 0|1|2|3|
- c. collaborazioni istituzionali/scientifiche/multidisciplinari 0|1|2|3|

Sub Tot. _____

3. INTERESSE PER SIFO

- a. attualità dell'argomento 0|1|2|3|
- b. aderenza con Doc. programmatico SIFO o con obiettivi di Area/Laboratorio 0|1|2|3|

Sub Tot. _____

4. RAZIONALE ED OBIETTIVI

- chiari e comprensibili 0|1|2|3|
- contenuti coerenti con obiettivi 0|1|2|3|
- metodologia in linea con risultati attesi 0|1|2|3|

Sub Tot. _____

5. REALIZZAZIONE

- a. possibile in riferimento a metodologia/progetto globale 0|1|2|3|
- b. adeguatezza delle risorse rispetto al progetto 0|1|2|3|
- c. data di svolgimento non sovrapposta ad altri eventi SIFO 0|1|2|3|

Sub Tot. _____

Valore Punteggio: 0 = insufficiente, 1=sufficiente, 2= buono, 3 = ottimo

PUNTEGGIO TOT. _____ (punteggio min. da raggiungere è 23 = 60% del punteggio max 39)

VALUTAZIONE Positiva Negativa Progetto da rivedere

SIFO Exchange Program

DUQUESNE University

bando atto all'assegnazione di 6 voucher del valore massimo di Euro 2.500,00 ciascuno per le spese effettivamente sostenute per l'espletamento di un percorso formativo organizzato presso l'Università americana.

N° 32 candidature

Vincitori: designati dalla commissione
– a breve sarà inviata notifica

UPMC University Pittsburgh Medical Center

bando atto all'assegnazione di 4 voucher del valore massimo di Euro 2.500,00 per le spese effettivamente sostenute per l'espletamento di un percorso formativo organizzato presso l'Università americana

N° 23 candidature

Vincitori: designati dalla commissione
– a breve sarà inviata notifica

grazie per l'attenzione



Fondata nel 1952